

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Аргингазиновой Гульнары Болатовны
на тему: «История становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане
(вторая половина XIX – начало XXI века)»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D010600 – Музыкальное образование»**

Нен/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие <u>приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p>	<p>1.1 Диссертационная работа Аргингазиновой Гульнары Болатовны «История становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане (вторая половина XIX – начало XXI века)» соответствует приоритетным направлениям Государственной программы развития науки и образования на 2020-2025 годы, направлениям программы «Научные основы «Мәнгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)».</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 7) Исследования в области образования и науки; 8) Исследования в области социальных и гуманитарных наук.</p>

		3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит <u>существенный вклад</u> в науку, а её важность хорошо раскрыта/не раскрыта	2. Диссертационная работа Аргингазиновой Г.Б. <u>вносит существенный вклад</u> в развитие педагогической науки, автор исследует актуальную малоизученную проблему истории становления и развития музыкально-педагогического образования в период со второй половины XIX до начала XXI века. Важность поднимаемой проблемы <u>хорошо раскрыта</u> , аргументирована, все основные выводы основаны на изучении широкого спектра исторических, архивных, документальных источников и материалов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	3. 1) Уровень самостоятельности выполненной диссертационной работы оценивается как <u>высокий</u> . Результаты исследования свидетельствуют о личном вкладе автора, демонстрируют наличие у него компетенций и навыков применения научного познания в области истории педагогики и образования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 1) Научная актуальность темы исследования <u>обоснована</u> , показана её теоретическая и практическая значимость. Решение проблемы по воссозданию истории становления и развития музыкально-педагогического образования, охватывающей обширный исторический период, даёт научное понимание закономерностей исторического процесса данного явления. Исследование наработанного научно-теоретического, методического, практического наследия, опыта, традиций является одним из действенных способов целостного, достоверного осмыслиения, оценки и решения современных проблем теории и практики музыкального образования республики.
		4.2 Содержание	4.2 1) Диссертация представляет собой завершённую научную работу,

	<p>диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>содержание которой полностью <u>отражает</u> выбранную <u>тему</u>, последовательно, глубоко раскрывает проблему исследования во всех её разделах.</p>
	<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>4.3 1) Поставленная автором <u>цель</u> исследования <u>полностью соответствует</u> теме диссертационной работы, <u>задачи</u> определены верно, сформулированы ёмко, раскрывают последовательность этапов исследования, правильно отобраны методологические подходы и методы исследования, позволяющие полноценно раскрыть основные компоненты проблемы.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>4.4 1) Разделы и положения диссертационной работы <u>полностью взаимосвязаны</u>, обладают внутренним единством, логикой раскрытия отдельных вопросов и проблемы в целом. Структура диссертационной работы выдержана в соответствии с требованиями последовательности изложения частей, их направленности на получение конкретных результатов в рамках темы исследования.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других 	<p>4.5 1) Предложенный автором ракурс рассмотрения проблемы глубоко раскрывает тему исследования, новые решения, положения, выводы обоснованы, аргументированы, <u>подтверждаются критическим анализом</u> и сопоставимостью с предшествующими результатами, полученными в данном направлении другими исследователями. Научные результаты, положения и выводы подтверждены апробацией на международных научно-практических конференциях, методологических семинарах, публикацией результатов исследования в виде научных статей; внедрением результатов диссертационного исследования в учебный процесс, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.</p>

		авторов
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Полученные результаты диссертационного исследования значительно расширяют знания в области истории музыкально-педагогического образования Казахстана, и могут быть оценены как <u>полностью новые</u> следующим образом:</p> <p>1. Высокая степень новизны первого научного результата подтверждается тем, что проблема истории становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане (вторая половина XIX-начало XXI века) впервые стала предметом специальных научных изысканий в казахстанской педагогике.</p> <p>2. Второй научный результат является новым, т.к. позволил точно определить комплекс факторов, действие которых подготовило основу становления и определило основные закономерности и характерные черты развития музыкально-педагогического образования в различные периоды.</p> <p>3. Третий научный результат является новым, т.к. при определении социально-педагогических условий и предпосылок становления музыкально-педагогического образования в Казахстане в дореволюционный период впервые исследовано содержание музыкального образования в конфессиональных мусульманских, православных, светских школах Казахстана. Впервые раскрывается содержание музыкальной подготовки педагогических кадров в педагогических учреждениях Казахстана в дореволюционный период, что ранее не являлось предметом специальных исследований. Новым является введение в оборот ранее неизвестных архивных материалов, проливающих свет на формирование системы общего и специального музыкального образования в первой половине XX века, рассмотрение данного вопроса в контексте оказываемого влияния на развитие музыкально-педагогического образования.</p> <p>4. Новизна четвертого научного результата заключается в представлении истории становления и развития музыкально-педагогического образования в динамике и хронологической последовательности. Содержание музыкально-педагогической подготовки в педагогических учебных заведениях второй половины XIX в., а также первой половины XX в. не получило освещения в исследованиях казахстанских ученых и рассматривается впервые. Вопросы становления системы высшего музыкально-педагогического образования во второй половине XX в. рассматривались в работах других исследователей, частично новым является выделение основных этапов, их содержания, рассмотрение данной проблемы в хронологии, на основе полных сведений о</p>

			вузах, выпускавших кадры по данной специальности. В диссертации даётся анализ деятельности ряда педагогов-музыкантов, непосредственно участвовавших в становлении системы высшего музыкально-педагогического образования.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Диссертационное исследование Аргингазиновой Г.Б. «История становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане (вторая половина XIX – начало XXI века)» можно классифицировать как цельный научный труд, который содержит совокупность <u>полностью новых и достоверных выводов и положений</u> . Научные выводы обладают достаточными свойствами новизны, значимости, степени новизны не вызывает сомнений, они имеют под собой качественную теоретико-методологическую и эмпирическую основу, что несомненно говорит о качестве работы.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Решения, предложенные диссидентом в работе, можно считать полностью новыми, обоснованными, основанными на качественном аналитическом и практическом подходе. Автором разработан и внедрён в учебный процесс элективный курс «История музыкально-педагогического образования в Казахстане», разработан учебно-методический комплекс «История музыкально-педагогического образования в Казахстане», в тематический план дисциплины «История исполнительского искусства Казахстана», «История музыкального образования» включён раздел «Музыкально-педагогическое образование Казахстана», издана «Энциклопедия музыкально-педагогического образования Казахстана: в лицах и фактах» (Г. А. Хусинова, Г. Б. Аргингазинова).
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки	Все поставленные задачи решены, а основные выводы диссертационного исследования <u>основаны на весомых доказательствах</u> , на обширных верифицируемых научных данных, фактологическом, архивном, документальном материале, являются значительными для развития музыкально-педагогического образования. 1. Степень обоснованности и достоверности первого результата, выводов и заключения, сформулированных в диссертации, подтверждается применением ряда адекватных поставленной цели, решению задач исследования подходов (исторический, системный, культурологический), методов педагогического исследования

		<p>по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>(теоретический анализ, систематизация, классификация, историко-ретроспективный, сравнения, обобщения, факторный анализ), продуманной логикой этапов исследования и полученными результатами, репрезентативностью источниковой базы исследования.</p>
		<p>2. Степень обоснованности и достоверности второго результата обеспечена проведением факторного анализа, подтверждающего закономерность того, что общественный прогресс во всех сферах жизни (политика, экономика, культура) приводят к развитию образовательной системы Казахстана.</p> <p>3. Степень обоснованности и достоверности третьего результата подтверждается использованием комплекса методов, адекватных поставленной цели и задачам. При изучении становления музыкально-педагогического образования в дореволюционный период достоверность обеспечивается обращением к первичным архивным материалам, опорой на исследования ученых по проблеме музыкального образования в дореволюционной школе, тщательным анализом законодательных актов, историко-педагогических трудов по развитию системы профессионального педагогического образования во второй половине XIX-начале XX века. Степень обоснованности и достоверности выводов по истории развития музыкально-педагогического образования в XX-начале XXI вв. опирается на изучение общественно-политических, социально-экономических, социально-культурных задач государственной политики в советский период, период независимости РК, изучении содержания образовательных реформ в области общего и специального музыкального образования, анализа тенденций развития музыкального образования, влияющих на содержание музыкально-педагогического образования.</p> <p>4. Степень обоснованности и достоверности четвертого результата подтверждается обращением к архивным материалам, историко-педагогическим трудам по проблеме музыкально-педагогической подготовки в педагогических и профессиональных музыкальных учреждениях второй половины XIX в., первой половины XX в. Достигается анализом факторов (общественно-политических, социально-экономических, культурных, типопедагогических), вызванных ими</p>

			реформ в системе образования, способствовавших созданию системы высшего музыкально-педагогического образования, систематизацией фактологических данных, свидетельствующих о вкладе ведущих музыкантов-педагогов Казахстана в развитие музыкально-педагогического образования в Казахстане.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривизиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.1 Содержание высказанных на защиту положений раскрывается в работе полно, опираясь на большой массив архивных, исторических, научных источников, на анализ конкретных исторических событий и фактов, педагогических явлений. <u>Все выдвинутые положения являются доказанными.</u></p> <p>7.1. 1) <i>Первое положение доказано.</i> Целостная историческая реконструкция становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане, выполненная в работе дает представление об этом процессе от истоков появления предпосылок становления до современного состояния в динамике, в обширном хронологическом диапазоне, начиная со второй половины XIX до начала XXI века.</p> <p>7.2. 2) Автор рассматривает развитие музыкально-педагогического образования <u>нетривиальным</u> способом, как результат развития системы просвещения, школьного, общего музыкального, специального музыкального и педагогического образования.</p> <p>7.3. 1) Положение является <u>новым</u>.</p> <p>7.4. 3) Уровень для применения данного положения <u>широкий</u>.</p> <p>7.5. 1) Данное положение апробировано и <u>доказано</u> автором в <u>совокупности статей</u>, последовательно и всесторонне раскрывших содержание процесса становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане, начиная со второй половины XIX до начала XXI вв.</p> <p>7.1. 1) <i>Второе положение доказано.</i> Автор выявляет ряд значимых факторов, способствовавших становлению и развитию музыкально-педагогического образования в Казахстане (общественно-политические, социально-экономические, социально-культурные, этнопедагогические), даёт их сущностную характеристику, глубоко и последовательно анализирует их влияние в каждый период становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане.</p>

		<p>7.2 2) Положение является истривальным, показывает историческую взаимообусловленность явлений педагогической действительности, выявление автором содержания факторов, как движущих сил в каждый из периодов процесса становления и развития, даёт понимание объективных следственно-причинных связей, обусловивших особенности системы музыкально-педагогического образования Казахстана.</p> <p>7.3 1) Положение является новым.</p> <p>7.4 3) Уровень для применения данного положения широкий.</p> <p>7.5 1) Данное положение доказано в статье «Исторические факторы становления музыкально-педагогического образования в Казахстане во второй половине XIX-начале XX века».</p> <p>7.1 1) Третье положение доказано. В качестве основных социально-педагогических условий и предпосылок становления и развития музыкально-педагогического образования автор выделяет формирование системы просвещения, педагогического, общего и специального музыкального образования.</p> <p>7.2 2) Положение является истривальным, показывает понимание глубоких причинно-следственных связей возникновения предпосылок и условий развития музыкально-педагогического образования. В работе дан всесторонний анализ и характеристика каждой из систем, определены особенности, тенденции их развития, исследована структура типов учебных заведений, сложившихся в разные исторические периоды, содержание и формы обучения, контингент обучающихся, выявлено содержание музыкально-педагогической подготовки, проанализированы складывающиеся направления и институциональные формы музыкально-педагогического образования.</p> <p>7.3 1) Положение является новым.</p> <p>7.4 3) Уровень для применения данного положения широкий.</p> <p>7.5 1) Анализ содержания опубликованных работ показал, что в каждой из них раскрываются объективные условия и предпосылки становления и развития музыкально-педагогического образования.</p> <p>7.1 1) Четвёртое положение доказано. В исследовании выстроена хронология развития музыкально-педагогического образования, показана динамика его</p>
--	--	---

			<p>качественного роста, дана содержательная характеристика основных периодов и этапов становления и развития в период со второй половины XIX в. до начала XXI в.</p> <p>7.2. 2) Положение является истривидальным. Музыкально-педагогическое образование представлено как развивающаяся педагогическая система с точки зрения её возникновения, развития и современного состояния, выстроена строгая хронологическая последовательность исторических фактов и событий. Все это позволило выявить взаимообусловленность и связь процессов, происходивших в системе просвещения с общественно-политическим, социально-экономическим, культурным развитием общества.</p> <p>7.3 1) Положение является новым.</p> <p>7.4 3) Уровень для применения данного положения широкий.</p> <p>7.5 1) Положение доказано в опубликованных работах автора, каждый из периодов становления музыкально-педагогического образования нашёл своё отражение.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	<p>8.1 1) Выбор методологии исследования обоснован, автор подробно описывает целесообразность применения системного, исторического, культурологического подходов. Совокупность подходов обеспечила достоверность, строгую научность и объективность исследования, позволила показать музыкально-педагогическое образование как неотъемлемый элемент общей системы образования, и как систему, включающую в себя музикальный и педагогический компоненты. Выявлена обусловленность изменений музыкально-педагогического образования, вызванная историческим развитием общества, научно-техническим прогрессом. Применение исторического подхода помогло автору подчеркнуть уникальность каждого периода, установить значение и определить причины, факты, события, предпосылки, условия, принципы, закономерности и тенденции развития. Культурологический подход обеспечил анализ музыкально-педагогического образования в разрезе национальной культуры, традиций, культурных норм и ценностей дореволюционного, советского периода и периода приобретения Казахстаном независимости.</p>

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>8.2 1) Для достижения результатов исследования автор <u>применяет</u> адекватные проблеме, предмету, поставленным целям и задачам <u>современные методы</u>: теоретического анализа; систематизации и классификации фактологического, архивного материала; факторного анализа для выявления факторов, как движущих сил, подготавливших основу для зарождения, становления и поступательного развития музыкально-педагогического образования; ретроспективный метод; метод реконструкции, описания и объяснения, характерный для историко-педагогических исследований, показавший эволюционное развитие музыкально-педагогического образования; эмпирический метод сравнения, обобщения практического музыкально-педагогического опыта, показавший сходства и отличия, общее и присущее всем в содержании музыкального и музыкально-педагогического образования в дореволюционный, советский, постсоветский периоды.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>8.3 1) Все теоретические выводы, выявленные взаимосвязи, закономерности, тенденции по теме <u>доказаны, подтверждены</u> историко-педагогическим исследованием, что получило отражение в основном тексте работы, а также в опубликованных трудах диссертанта.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и</p>	<p>8.4 Важные, ключевые утверждения <u>подтверждены</u> ссылками на документальные, архивные, законодательно-нормативные источники, актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу.</p>

		достоверную научную литературу	
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Автором использовано более 400 источников, являющихся <u>достаточными</u> для литературного обзора подобного историко-педагогического исследования. Значительное число фундаментальных исследований касается наиболее значимых аспектов изучаемой темы, большую ценность представляет введение в научный оборот первичных архивных источников, в особенности по малоизученным периодам становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане во второй половине XIX – первой половине XX века.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1 1) Диссертация безусловно <u>имеет теоретическое значение</u> , т.к. впервые освещена история становления и развития музыкально-педагогического образования Казахстана, представленная как целостная, логически построенная система. Работа обосновывает новые теоретические подходы к изучению проблемы, тема показана с ранее не изученной стороны, вызывает интерес, открывает новые направления и перспективы данной области.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2 1) Диссертация <u>имеет практическое значение</u> . Автор подтверждает применение полученных результатов на практике в учебном процессе введением в учебные планы элективной дисциплины «История музыкально-педагогического образования Казахстана» (2016), включением разделов «Музыкально-педагогическое образование Казахстана» в тематический план дисциплин «История исполнительского искусства Казахстана», «История музыкального образования», изданием «Энциклопедии музыкально-педагогического образования Казахстана: в лицах и фактах» (Г. А. Хусаинова, Г. Б. Аргингазинова), высокой вероятностью <u>применения результатов исследования в педагогической практике</u> .
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми	9.3 1) <u>Предложения для практики являются полностью новыми</u> , убедительными, имеют достаточную степень научной обоснованности. В педагогической практике может быть использован разработанный и апробированный автором элективный курс «История музыкально-педагогического образования Казахстана» (2016), «Энциклопедия музыкально-педагогического образования Казахстана: в лицах и фактах» (Г. А. Хусаинова, Г. Б. Аргингазинова), материалы научных статей.

		являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	10. Сонскатель демонстрирует высокое качество академического письма, содержание диссертации информативно насыщено, выстроено логично, цитируемые источники хорошо интегрированы в текст, все утверждения аргументированы. Работа выполнена на высоком научном уровне, оформлена в соответствии с существующими требованиями,

Диссертация Аргингазиновой Гульнары Болатовны на тему: «История становления и развития музыкально-педагогического образования в Казахстане (вторая половина XIX – начало XXI века)» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой. По своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне соответствует всем предусмотренным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (PhD).

Решение: присудить Г.Б. Аргингазиновой степень доктора философии (PhD) по специальности «6D010600 – Музыкальное образование».

Официальный рецензент:

доктор педагогических наук, старший преподаватель
кафедры «Педагогика и образовательный менеджмент»,
НАО «Казахский национальный университет им. Аль-Фараби»

А.Б.Мукашева

РАСТАМАНЫН
ал-Фараби шынындың Қаруғының көркөнде
дайырунан жыныс жүргізу үшін
ЗАВЕРЮ

Нормалдану тұрғындағы мәдениеттік жағдайда
жарық шынындың Қаруғының көркөнде
дайырунан жыныс жүргізу үшін
РЕ. Қадырбеков

